

Ämnes runda-bordssamtal, Tillståndsdialogen 2019

Stockholm den 23 okt på Münchenbryggeriet

Varje bord kommer fokusera på ett eller flera av nedanstående ämnen. I anmälningsformuläret får du möjlighet att säga vilka ter du helst skulle vilja prata om. Bordsplacering sker efter sista anmälningsdag då alla anmälningar inkommit, vi försöker då anpassa oss efter dina önskemål i så hög utsträckning som möjligt.

1. **Kommunal tillstyrkan - vindkraftens lokal nytta och förankring**

Hur kan man förankra nationella klimatmål och vindkraftens fördelar hos medborgarna, kommunens tjänstemän och de lokala politikerna? Hur ser behoven och drivkrafterna ut för kommun och bransch – vilken roll kan och bör de olika aktörerna spela? Hur får vi ett rättssäkert kommunalt inflytande över lokalisering som går i linje med nationella mål för klimat och förnybar energi?

2. **Försvarets lågflygningsområden – riksintresse vs allmänt intresse**

Hur ska klimat-, energi-, vindkraftsintresse värderas/viktas i förhållande till Försvarmaktens allmänna intressen (som ej är riksintresse), t.ex lågflygningsområden?

3. **Ju större verk desto mindre skada?**

Antalet vindkraftverk i Sverige kommer tack vare teknikutvecklingen år 2040 inte behöva vara fler än år 2022, trots att produktionen kommer att öka från 17 TWh år 2018 till minst 70 TWh år 2040. Detta gör att den lokala påverkan blir mindre per producerad kWh för djur, natur och människor, men i det enskilda fallet är det ändå svårare att få tillstånd för högre verk. Hur kan vi möjliggöra utnyttjande av bästa möjliga teknik för att minimera den lokala påverkan?

4. **Hur många fler tillstånd behövs och hur får vi fram dem?**

En del av de parker som idag beviljats tillstånd kommer av olika skäl inte att realiseras, tex för att den teknik som angavs i ansökan hunnit blivit inaktuell. Detta är dock inte alltid känt för handläggaren, för vilken det kan se ut som att det finns tillräckligt med tillstånd. Men för att klara det nationella målet om 100% förnybar el behöver vindkraften mer än fördubblas till 2040, och för detta finns ännu inga tillstånd sökta. Ca 1300 MW skulle behöva beviljas och uppföras per år. Enligt Energimyndigheten beviljas ca 50% av ansökningarna tillstånd, det betyder att 2600 MW behöver inleda samråd per år. Kommer vi hinna fram i tid? Om inte, vad kan vi åtgärda för att underlätta?

5. **Artskydd eller individskydd?**

Artskyddsbedömningar sätter idag ofta stopp för vindkraft genom att se till risken för att enskilda fåglar ska skadas eller förolyckas istället för att se till påverkan på populationen. Går det att göra andra bedömningar inom nuvarande lagstiftning eller krävs justeringar, och i så fall vilka? Svensk Vindenergis förslag är att justera den svenska lagstiftningen så att den bättre stämmer överens med EU:s fågeldirektiv.

6. **Rennäring och vindkraft - särskilt samråd?**

Det har blivit vanligt att områden som anses viktiga för rennäringen undantas från vindkraft, även om de inte är utpekade som riksintresse för rennäringen. Samtidigt är det lika viktigt för rennäringen som för övriga samhället att klimatförändringarna

bromsas. Svensk Vindenergi är övertygade om att rennäring och vindkraft kan samexistera, men hur? Vilket behov finns av ytterligare dialog med samebyar och på vilket sätt kan branschen bidra?

7. Mätmetoder och gränsvärden för ljud

Är ljud från vindkraft jämförbart med andra verksamheter och hur påverkas ljudet av verkens höjd och antal? Vad innebär de olika mätmetoderna? Hur skiljer sig resultat åt beroende på indata, vad det är man egentligen mäter och varför?

8. Miljöbalken, att väga klimatnytta mot lokalt intrång

Rapporten Samhällsnyttans betydelse vid tillståndsprövningen av vindkraft konstaterar att Miljöbalken ger förutsättningar för att uppvärdera den förnybara energins klimatnytta i relation till dess lokala intrång, men att tillståndsbedömningar istället ofta gör det motsatta. Vad är orsaken till detta? Kan vi komma framåt inom nuvarande lagstiftning och i så fall hur?

9. Övrigt: (fritt skrivfält)